

دور القوى العاملة في تنمية القطاع السياحي بالدول المغاربية

أ. حسين فرج الحويج

قسم الاقتصاد/ كلية الاقتصاد والتجارة/ جامعة المرقب

Hussen.Alhwij@elmergib.edu.ly

المستخلص

يهدف هذا البحث لقياس دور القوى العاملة السياحية في تنمية الناتج السياحي في أربعة من الدول المغاربية هي: الجزائر، وليبيا، والمغرب، وتونس" تم اختيارها بناءً على توفر البيانات، وذلك خلال الفترة 1995-2018، ومن خلال استخدام تحليل الارتباط توصل البحث إلى وجود علاقة موجبة وقوية تربط الناتج السياحي بكل من الاستثمار السياحي والعمالة السياحية، وقد كانت هذه العلاقة أقوى بالنسبة للعمالة السياحية، وقد تم التوصل لنفس النتائج من خلال تقدير العلاقة بين متغيرات النموذج وفقاً للإطار النظري لدالة Cobb-Douglas، وباستخدام طريقة Panel data FGLS، حيث ارتبط متغيري البحث المستقلين بعلاقة موجبة معنوية احصائياً عند مستوى المعنوية 1% مع الناتج السياحي، وقد كانت العلاقة أقوى بالنسبة للعمالة السياحية، ويوصي البحث نتيجة لذلك بالاهتمام بتأهيل الكوادر البشرية اللازمة للعمل في القطاع السياحي بغية تطويره وزيادة اسهامه في النمو الاقتصادي وتنويع مصادر الدخل في تلك الدول.

الكلمات الدالة: العمالة السياحية، الاستثمار السياحي، الناتج السياحي، الدول المغاربية.

تصنيف JEL: C23، Z32، E13.

The role of labour force in development of tourism sector in the Maghreb countries

Hussen Faraj Alhwij

Department of Economics, Faculty of Economics and Commerce,
Elmergib University

Hussen.Alhwij@elmergib.edu.ly

Abstract

The main aim of this study was to estimate the role of tourist labour force in development of tourist output in the Maghreb countries during the period of 1995-2018. In order to achieve its objectives the study has adopted pane data regression approach, using FGLS estimator. The major findings of the study have supported a positive relationship between both of tourist

investment and labour force and tourist output. In addition, FGLS results have indicate that the tourist labour force in the Maghreb countries have a significant positive impact on the tourist output in these countries.

Key Words: tourist investment, tourist labour force, tourist output, Maghreb countries.

JEL Classification: E13·Z32·C23.

1. المقدمة *Introduction*:

يعد القطاع السياحي في عالم اليوم من القطاعات القائدة لعملية النمو والتنمية في العديد من دول العالم، وذلك نظراً للدور الفعال الذي يمارسه النشاط السياحي في حفز وتسريع معدلات النمو الاقتصادي، الأمر الذي جعل تنميته والاهتمام به تغدوا من الاستراتيجيات المهمة لتعزيز معدلات النمو الاقتصادي في الدول النامية (Chen & Chiou, 2009)، وقد توصلت العديد من الدراسات التجريبية السابقة في إطار اختبار ما يعرف بفرضية النمو بقيادة السياحة - Tourism-Led growth hypotheses TLG إلى علاقة ايجابية بين النشاط السياحي والنمو الاقتصادي في العديد من دول العالم المتقدم والنامي على حد سواء [أنظر مثلاً: Balaguer & Cantavella (2002) ; Eugenio et al. (2004) ; Fayissa, et al. (2008) ; Brida, et al. (2008) ; Kadir & Karim (2012) ; Demirhan (2015) ; Shahzad et al. (2017)]، ونتيجة لذلك كله فقد صار القطاع السياحي في العديد من الدول التي تتطوي على موارد سياحية مهمة استراتيجية رئيسة للنمو الاقتصادي وتنويع مصادر الدخل.

لقد أصبح القطاع السياحي في الوقت الحاضر من أهم القطاعات الاقتصادية على المستوى العالمي، حيث شارك هذا النشاط بما نسبته 10% من الناتج العالمي، وما نسبته 7% من الصادرات العالمية، وأسهم القطاع السياحي على المستوى العالمي في استيعاب وظيفة واحدة من كل 11 وظيفة، وكل ذلك سنة 2015، وقد تزايد عدد السواح الدوليين من 50 مليون سائح سنة 1950 إلى ما يقارب 1186 مليون سائح سنة 2015، ومن المتوقع أن يصل هذا العدد سنة 2030 إلى 1.8 مليار سائح (UNWTO, 2016).

تحتاج الدول المغاربية مثلها في ذلك مثل باقي الدول النامية إلى تنمية اقتصاداتها، وتحقيق درجة معقولة من التنويع في هياكل الدخل الوطني بها، وتصديق هذه المقولة بشكل رئيس على حالة كل

من ليبيا والجزائر، تلکما الدولتين الريعيتين اللتين شكل القطاع النفطي فيهما ما نسبته 43.03%، و 19.23% من اجمالي الناتج المحلي للدولتين علي التوالي، وذلك سنة 2017 (صندوق النقد العربي وآخرون، 2018)، الأمر الذي يختلف كثيراً بالنسبة لحالة كل من تونس والمغرب، اللتين تشهد هياكلهما الانتاجية تنوعاً ملحوظاً، أما موريتانيا فإن هيكل اقتصادها يشهد تركزاً في قطاع الزراعة والصيد البحري، وتعد منتجات الأسماك الأكثر اسهاماً في هذا الهيكل، وحيث إن الدول المغاربية تتطوي على مقومات سياحية معتبرة تتنوع بين المدن الأثرية والتاريخية، والمقومات الطبيعية [الحويج (2015) ؛ السعيد وشنبي (2018)] فإن التعويل على القطاع السياحي بهذه الدول هو من أهم المسالك المؤدية لتنمية وتنويع اقتصاداتها.

يعتمد النشاط السياحي كما هو معلوم على العنصر البشري، فهو من الصناعات كثيفة العمل، وتلعب عملية التأهيل والتدريب في ذلك دوراً مهماً، ولهذا فإن الاهتمام بالعمالة السياحية، وإنشاء المعاهد والمراكز المتخصصة للتأهيل السياحي يعد من أهم الخطوات لتنمية هذا القطاع وزيادة انتاجيته، وعلى ذلك تتمثل المشكلة البحثية لهذا البحث في محاول الإجابة عن التساؤل الآتي:

"ما دور القوى العاملة في تنمية القطاع السياحي بدول المغرب العربي؟"

وتعد الإجابة عن هذا التساؤل من أهم الخطوات لمعرفة طبيعة الدور الذي تلعبه القوى العاملة كعنصر من عناصر الإنتاج التي يعتمد عليها القطاع السياحي في المغرب العربي، الأمر الذي يمكن على أساسه رسم السياسات الملائمة لتنمية هذا القطاع.

رغم أن الدراسات التي تناولت الدور الاقتصادي للسياحة ضمن اختبار فرضية Tourism-Led growth كثيرة، فإن الدراسات التي تناولت محددات النشاط السياحي قليلة جداً، وخاصة تلك التي ركزت على دور العنصر البشري في نمو هذا النشاط، وأتت جلها ضمن ذلك النوع من الدراسات الذي ركز على تحليل الكفاءة الإنتاجية للنشاط السياحي efficiency of tourist sector، أو تلك التي ركزت على تقدير الإنتاجية الكلية للعوامل estimating total factor productivity TFP، ومن تلك الدراسات ما قام به Charles (1997) الذي قام بتحليل إنتاجية القطاع السياحي في مجموعة من دول البحر الكاريبي Caribbean countries، وتوصل في

ذلك إلى أن عنصر العمل مهم جداً في تفسير انتاجية القطاع السياحي في تلك الدول، ومن هذه الدراسات أيضاً ما قام به Anderson et. al (1999) في دراستهم التي شملت عينة من الفنادق في 48 شركة سياحية في الولايات المتحدة الأمريكية، التي توصلت إلى أن معدل الكفاءة الانتاجية لهذا القطاع قد بلغ ما نسبته 89.4%، وكان العنصر البشري ضمن العناصر الإنتاجية المأخوذة في الاعتبار في هذه الدراسة، غير أنها لم تركز على إسهام هذا العنصر بالذات في الكفاءة الانتاجية، وقد توصل كلاً من Barros & Alves (2004) في ذات السياق إلى أن التغيرات في سوق العمل على علاقة وثيقة بالمشكلات المتعلقة بالكفاءة الانتاجية في سلسلة من الفنادق البرتغالية المملوكة للقطاع العام، وقد توصل Lionetti (2009) في دراسته التي شملت 108 دولة عبر العالم إلى أن رأس المال الخاص وقوة العمل من أكثر العناصر التي تؤثر في مستوى الإنتاج السياحي ممثلاً بعدد السواح الدوليين International arrivals، ومن الدراسات المهمة في هذا المجال ما قام به كل من Cracolici et. al (2006) في دراستهم التي شملت 103 اقليم في دولة إيطاليا سنة 2001، والتي توصلت إلى أن عنصر العمل من أكبر العناصر المؤثرة في حجم الناتج السياحي، وقد توصل Adhikari and Chen (2011) إلى أن عنصر العمل من أهم العناصر التي تسهم بفعالية في دعم النمو الاقتصادي في القطاع السياحي في دولة نيبال Nepal، ومن هذه الدراسات أيضاً ما قام به Shi & Smyth (2012) في دراسته عن دولة استراليا، التي توصلت إلى أن لعنصر العمل أثر ايجابي أكبر من أثر رأس المال في العديد من التوصيفات التي اعتمدت عليها تلك الدراسة، وقد توصل Welgamage & Perera (2015) أيضاً إلى أن آداء القطاع السياحي في سريلانكا يتأثر كثيراً بالعديد من العوامل منها العمالة السياحية.

من هذه الدراسات من ركزت على نوعية عنصر العمل، وذلك من حيث درجة المهارة، ومستوى التعليم ما قام به Kim (2011) في دراسته التي توصلت إلى أن عمليات التدريب، وتوظيف خريجي الجامعات من أهم العوامل التي تدعم الكفاءة الفنية technical efficiency في القطاع السياحي بدولة ماليزيا.

من الدراسات التي أجريت في المنطقة العربية ما قام به (2007) El-Shawadfy في دراسته التي هدفت لتقدير دالة إنتاج القطاع السياحي في مصر، التي توصلت إلى أن عنصر العمل ورأس المال يرتبطان بعلاقة موجبة معنوية احصائياً مع المتغير التابع المتمثل في الناتج السياحي، وتختلف أهمية هذين العنصرين ودرجة تأثيرهما في الناتج السياحي باختلاف طرائق القياس التي تم تطبيقها، ومن ذلك ما توصل له (2011) Rnajar et. al في دراستهم عن دول الخليج العربي من أن عنصر العمل يؤثر في الناتج السياحي ضمن مجموعة أخرى من العوامل. مما سبق يمكن تلخيص الثغرة البحثية التي يحاول هذا البحث سدها في عدة جوانب، من أهمها نقص الدراسات والأدلة التجريبية في هذا المجال بشكل عام، وخاصة في المنطقة العربية، وثانيهما أن الدول المغاربية بما تحويه من مقومات سياحية لم يتم تناولها كحالة دراسية في السابق، أضف إلى ذلك أن جل الدراسات السابقة قد اعتمد على أساليب قياس قديمة، وبذلك يتمثل الإسهام الرئيس Main contribution لهذا البحث في إضافة دليل تجريبي جديد New empirical evidence في هذا المجال، وفي منطقة لم تدرس من قبل "وذلك حسب علم الباحث"، ويتمثل الإسهام الثاني في أن هذه الدراسة تعتمد على أساليب قياس حديثة ضمن مجال نمذجة البيانات اللوحية Panel data modeling، الأمر الذي يسهم في إعادة اختبار نتائج الدراسات السابقة، ودعمها أو دحضها في هذا المجال.

يهدف هذا البحث بناءً على ما تقدم لقياس دور العمالة في تنمية القطاع السياحي في الدول المغاربية، وذلك خلال الفترة 1995-2018.

2. العينة والمتغيرات والبيانات Sample, variables and data:

تتمثل عينة هذا البحث research sample في أربعة من الدول المغاربية الخمس، وهي "الجزائر، وليبيا، والمغرب، وتونس"، وقد تم اختيار هذه العينة بناءً على توفر البيانات حول متغيرات البحث، كما أن جل الناتج والمقومات السياحية في المنطقة المغاربية يتمثل في الدول الأربعة الممثلة لعينة الدراسة، حيث إن الأهمية النسبية للاقتصاد الموريتاني ضعيفة جداً في هذا المجال.

تتمثل متغيرات البحث كما يتضح من الجدول التالي رقم (1) في ثلاث متغيرات، هي الناتج السياحي tourist output، وقد تم الاستدلال عليه من خلال الإسهام المباشر direct contribution للقطاع السياحي في الناتج المحلي الإجمالي GDP، وذلك بالدولار الأمريكي، وبأسعار سنة 2011، ويتمثل المتغير الثاني في الاستثمار السياحي بالدولار الأمريكي، وبالقيم الحقيقية لسنة 2011، ويتمثل المتغير الثالث في العمالة السياحية tourist labour force التي تم الاستدلال عليها من خلال الاسهام المباشر للقطاع السياحي في التوظيف.

تمثل البيانات المستخدمة في هذا البحث الفترة من 1995-2018، وقد تم الحصول عليها من قاعدة بيانات المجلس الدولي للسفر والسياحة World Travel and Tourism Council .WTTC

الجدول رقم (1): تعريف متغيرات البحث ومصادر البيانات Variables definitions and data sources

Variable	Definition	Source
TGDP	Real direct contribution of travel and tourism to GDP (2011=100)	WTTC
TINV	Tourism real capital investment, US\$ (2011=100)	WTTC
TLAF	Direct contribution of travel and tourism to employment	WTTC

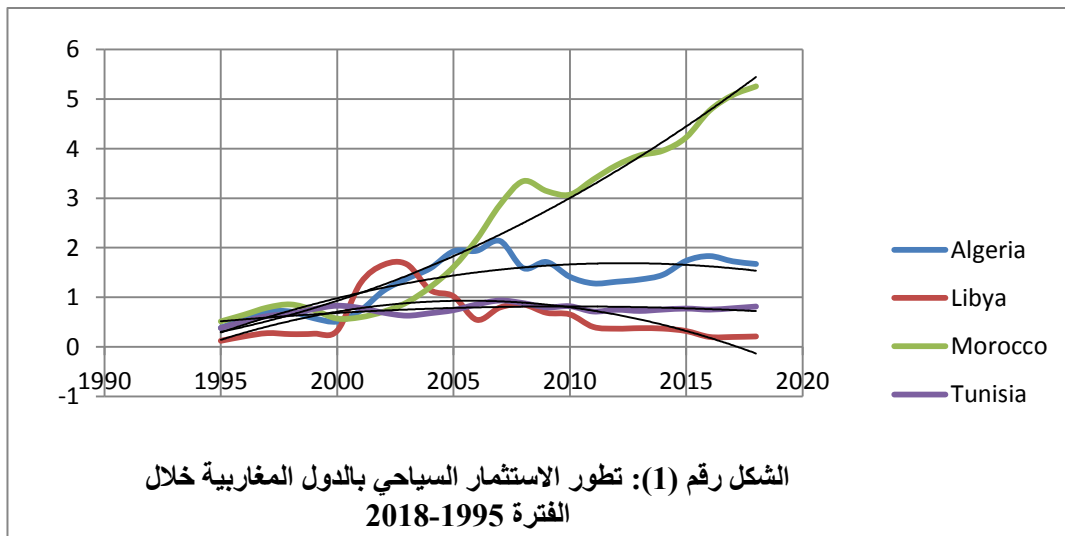
3. النشاط السياحي في الدول المغاربية *Tourist sector in the Maghreb countries*:

يهدف هذا القسم إلى تحليل تطور أهم مؤشرات النشاط السياحي بالدول المغاربية، ويمكن تلخيص ذلك في النقاط الآتية:

3.1. الاستثمار السياحي في الدول المغاربية *Tourist investment in the Maghreb countries*:

يمثل الاستثمار السياحي أحد أهم العوامل المؤثرة في تعزيز نمو وتطور النشاط السياحي، وبالنظر للشكل التالي رقم (1) الذي يمثل تطور الاستثمار السياحي في الدول المغاربية يتضح أن هذه الدول قد حققت معدلات متباينة من النمو في الاستثمار السياحي، وتعكس هذه التطورات بلا شك مستوى الجهود المبذولة في سبيل تطوير هذا القطاع، وبشكل عام يقسم تطور هذا

المؤشر إلى فترتين، تمتد الأولى من 1995 إلى 2004، حيث كانت قيمة هذا المؤشر متقاربة بين الدول الأربعة مع تفوق بسيط لدولة ليبيا خلال الفترة 2000-2004، ومنذ العام 2004 تغير الوضع بشكل كامل، حيث شهد الاستثمار السياحي في المغرب ارتفاعاً ملحوظاً إلى نهاية تلك الفترة، يليه في ذلك الاستثمار السياحي في الجزائر، ومن ثم تونس وليبيا على التوالي، وبشكل عام تميز الاستثمار السياحي في الدول المغاربية بالضعف الشديد طوال تلك الفترة، حيث إنه لم يتجاوز في أفضل حالاته ما يقارب 5 مليون دولار، الأمر الذي يؤكد أن الانفاق الاستثماري السياحي لا يشكل الكثير من جملة الانفاق الاستثماري العام في تلك الدول، ويصدق ذلك بشكل كبير على حالة كل من ليبيا والجزائر، اللتين تتمتعان بموارد نفطية كبيرة يمكن أن تستخدم لتنمية مصادر بديلة للنفط من أهمها السياحة.



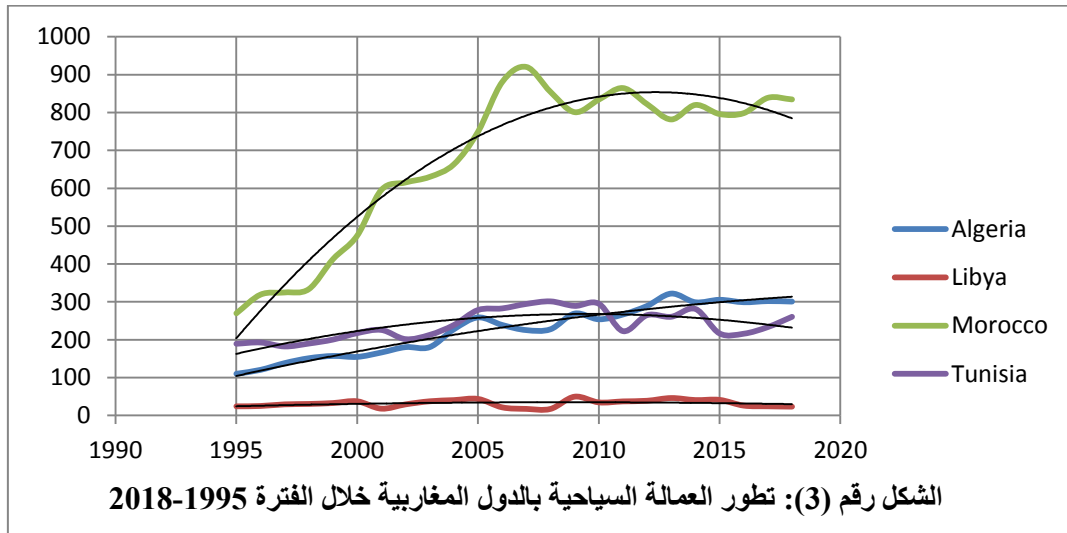
Source: World Travel & Tourism Council: <https://www.wttc.org/>

3.2. العمالة السياحية في الدول المغاربية *Tourist labour force in the Maghreb* :countries

يمثل العنصر البشري كما ذكر سلفاً أهم عوامل الانتاج السياحي، وبالنظر للشكل التالي رقم (2) الذي يبين تطور العمالة السياحية في الدول المغاربية خلال الفترة 1995-2018 يلاحظ أن الغلبة في ذلك كانت للمغرب التي تفوقت على كل الدول المغاربية في عدد العمالة السياحية

بفارق بدأ بسيطاً سنة 1995، وما لبث أن أخذ في التزايد بشكل ملحوظ ليبلغ سنة 2018 ما يقارب النصف مليون عامل، وقد بدأت العمالة السياحية في المغرب تميل الى التناقص من العام 2011 تقريباً، وقد جاءت تونس والجزائر في الترتيب الثاني، حيث تناوبت تلكا الدولتين على التفوق خلال تلك الفترة، فكانت الغلبة لتونس إلى العام 2011 تقريباً، وما لبثت الجزائر أن تفوقت في هذا المضمار بعد ذلك التاريخ، ويبدو أن تداعيات ثورات الربيع العربي قد ألقت بظلالها في هذا المجال، أما القطاع السياحي في ليبيا فقد كانت الأقل إسهاماً في التوظيف خلال تلك الفترة، حيث بلغ عدد العمالة السياحية في ليبيا ما يقارب 32 ألف عامل في المتوسط خلال تلك الفترة، الأمر الذي يعني أن القطاع السياحي ليس من القطاعات التي تستوعب العمالة، التي تتركز في ليبيا في القطاع الخدمي، ولكنها تميل إلى التركيز أكثر في قطاعي الصحة والتعليم.

يستنتج من كل ذلك أن الدول المغاربية التي تتمتع بدرجة جيدة من التنوع الهيكلي قد كانت أكثر اهتماماً بالقطاع السياحي، الذي لم تركز عليه الدولتين المغاربيتين الريعيتين "ليبيا والجزائر" بشكل كبير، وذلك رغم المقومات السياحية التي تنطوي عليها كلا منهما، ورغم الحاجة الملحة لتنويع مصادر الدخل في هاتين الدولتين.



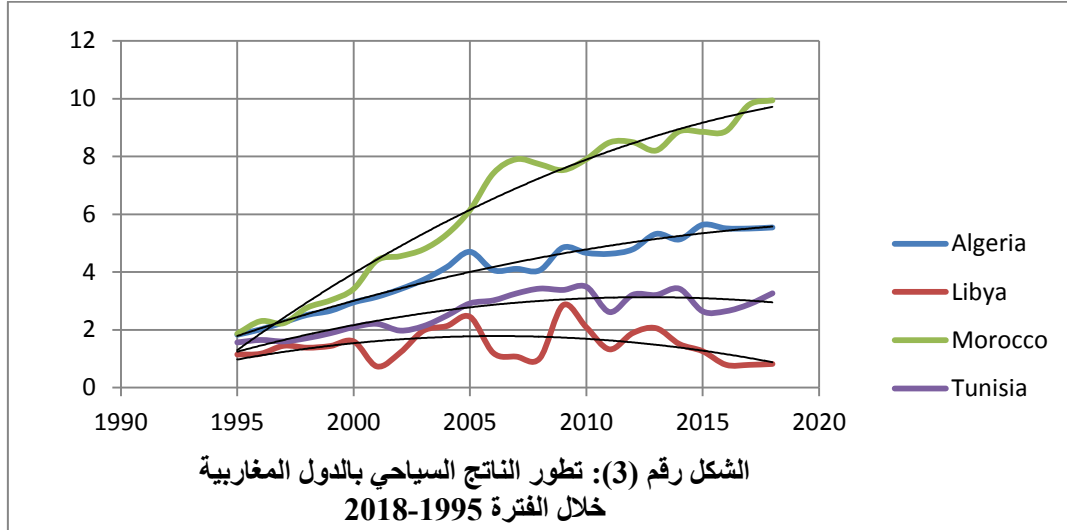
Source: World Travel & Tourism Council: <https://www.wttc.org/>

3.3. الناتج السياحي في الدول المغاربية *Tourism output in the Maghreb countries*

تهدف هذه الفقرة إلى تحليل تطور الناتج السياحي بالدول المغاربية قيد الدراسة، وبالنظر للشكل التالي رقم (3) الذي يبين تطور الناتج السياحي بالدول المغاربية خلال الفترة 1995-2018 يتضح بجلاء أن المغرب قد تفوقت على كل الدول المغاربية في هذا المضمار، حيث فاق الناتج السياحي المغربي كل الدول المغاربية، تلتها في ذلك الجزائر، ومن ثم تونس فليبيا على التوالي.

الجدير بالذكر هنا أن الحد الأعلى للناتج السياحي المغربي لم يتجاوز العشرة ملايين دولار، في أحسن أحواله، وأن هذا الناتج يأتي متوافقاً مع الوضع الراهن لتوظيف عوامل الانتاج السياحية المتمثلة في الاستثمار السياحي والعمالة السياحية، وقد شهدت كل من المغرب والجزائر وتونس نمواً موجباً في الاتجاه العام لتطور الناتج السياحي، كان أكثر حدة في حالة المغرب، أما الناتج السياحي الليبي فقد كان متقلباً خلال تلك الفترة، وشهد انخفاضاً ملحوظاً منذ العام 2011 بسبب حالة عدم الاستقرار التي تشهدها ليبيا خلال الفترة الراهنة.

يستخلص مما سبق أن السياحة لا تمثل الكثير بالنسبة لحجم الانتاج الكلي في الدول المغاربية في الوقت الراهن، وذلك على الرغم من أهمية المقومات التي يمكن أن تستثمر في إنتاج خدمات سياحية تمثل مصدراً مستداماً للدخل، وتسهم في تنويع الهياكل الاقتصادية في هذه الدول، وتعاني الأنشطة السياحية من عدة معوقات، ربما يفسر بعضها في حالة ليبيا والجزائر باهتمام الدولتين باقتصاديات الموارد الريعية الناضبة "النفط"، وافتتانها بعد الاستقلال بالقطاع الصناعي، الذي قاد الثورة الصناعية في أوروبا، وربما يفسر في حالة المغرب والجزائر بنقص الموارد المالية في تلكما الدولتين.



Source: World Travel & Tourism Council: <https://www.wttc.org/>

4. النموذج التجريبي وأسلوب القياس *Empirical model and econometric technique*:

تستخدم دالة الإنتاج Production function كإطار تجريبي لقياس العلاقة بين الناتج الكلي ومدخلات الإنتاج والأرباح للشركات (Zellner et.al,1966)، وتعد دالة الإنتاج Cobb-Douglas بحسب Solow (1956) الإطار التقليدي لقياس محددات النمو الاقتصادي، ويتبنى هذا البحث الصيغة النيوكلاسيكية لهذه الدالة، التي تتكون من مدخلي إنتاج هما العمل Labour، ورأس المال Physical capital، مع تطبيقها في القطاع السياحي، وعلى هذا يمكن صياغة هذه الدالة رياضياً كالآتي: (Zellner et.al,1966)

$$Q = AK^{\alpha}L^{\beta} \rightarrow (1) \quad 0 < \alpha < 1, \quad \alpha + \beta = 1$$

تمثل Q الناتج الكلي Total Output، ويمثل L, K عنصري رأس المال والعمل على التوالي، وتمثل β, α المرونات الجزئية Partial elasticity لهذين العنصرين على التوالي، أما A الحد الثابت في الدالة فيشير إلى ما يعرف ببواقي سولو Solow residuals، وبالتطبيق على القطاع السياحي للدول المغربية الأربعة قيد الدراسة، وباستخدام متغيرات هذا البحث، ومع الأخذ في الاعتبار طبيعة البيانات اللوحية Panel data، وباستخدام التحويل اللوغاريتمي Logarithmic transformation يمكن إعادة صياغة هذه الدالة كالآتي:

$$\ln TGD P_{it} = \ln A_{it} + \alpha \ln TIN V_{it} + \beta \ln LAF_{it} + e_{it}$$

$$t = 1, 2, 3, \dots, T \quad i = 1, 2, 3, \dots, N$$

حيث إن:

وتشير $\ln TGD P_{it}$ إلى اللوغاريتم الطبيعي لمتغير الناتج السياحي للدولة i في السنة t ، وتشير $\ln TIN V_{it}$ إلى اللوغاريتم الطبيعي لمتغير الاستثمار السياحي للدولة i في السنة t ، وتشير $\ln LAF_{it}$ إلى اللوغاريتم الطبيعي لمتغير العمالة السياحية للدولة i في السنة t .

تشير i إلى البعد المقطعي للبيانات *Cross-sectional dimension*، الممثل للدول عينة البحث، وتشير t إلى البعد الزمني في البيانات *Time-series dimension*، الممثل للسنوات من 1995-2018، ويشير e_{it} إلى حد الخطأ العشوائي المركب composite error term، حيث إن $e_{it} = \mu_i + \nu_{it}$ ، ويمثل μ_i ما يعرف بـ unobservable individual-specific effect، الذي يقيس الأثر العشوائي لاختلافات خصائص الوحدات المقطعية، وهو يتغير بين الوحدات المقطعية، ويمثل ν_{it} المتغير العشوائي التقليدي الذي يتغير بين الوحدات المقطعية وعبر الزمن.

يستخدم هذا البحث في تقدير العلاقة بين الناتج السياحي وكل من الاستثمار السياحي والعمالة السياحية طريقة التقدير Feasible Generalized least square method FGLS، وذلك في سياق نمذجة البيانات اللوحية Panel data modeling، وقد تم اختيار هذه الطريقة نظراً لما تعانيه أغلب نماذج البيانات اللوحية Panel Data models من المشكلات التي تنشأ في الغالب من الارتباط بين الوحدات المقطعية contemporaneous correlation across the units، أو ما يعرف بمشكلة Cross-Sectional Dependency، وكذلك من مشكلة عدم تجانس التباين unit level Heteroskedasticity (Bailey & Katz, 2011)، الأمر الذي يؤدي إلى عدم اتسام طريقة OLS بالكفاءة (Jönsson, 2005)، ولتحسين نتائج القياس والاستدلال الإحصائي من خلال هذه البيانات غالباً ما يتم استخدام طريقة Generalized Least Squares GLS، ولقد أوضح Beck & Katz (1995) في ذات السياق أن استخدام طريقة GLS ينتج أخطاء معيارية غير دقيقة inaccurate standard errors، وتتبع هذه المشكلة من أن تقديرات GLS قد بنيت على توفر معلومات مسبقة عن عملية الخطأ Error process، الأمر الذي لا يعد متوفراً في التطبيقات الواقعية، ولهذا فقد لجأ أغلب الباحثين لاستخدام طريقة Feasible

Generalized Least Square FGLS التي لا تتطلب أن تكون عملية تكون الأخطاء معلومة، ولكنها تعتمد على تقديرات لهذه العملية (Beck & Katz, 1995).

5. النتائج والمناقشة *Results and discussion*:

5.1. ملخص الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث *Summary statistics*:

يبين الجدول التالي رقم (2) الخصائص الإحصائية الوصفية للسلاسل الزمنية الممتدة لمتغيرات البحث، ومن خلال الجدول يتضح أن الوسط الحسابي لمتغير الناتج السياحي قد بلغ ما قيمته 7.980395، وقد كانت قيمة الانحراف المعياري ضعيفة بعض الشيء، حيث بلغ ما قيمته 0.6606649، الأمر الذي يعني أن البيانات الخاصة بهذا المتغير لا تعاني من تشتت كبير، وقد كانت الحالة أكبر بقليل بالنسبة لمتغير الاستثمار السياحي، الذي بلغت قيمة الوسط الحسابي فيه ما مقداره 6.749991، بانحراف معياري قدره 1.122228، أما المتغير الثالث الممثل للعمالة السياحية الذي بلغ وسطه الحسابي ما يقدر بـ -1.721009، فقد عانى من درجة أكبر بقليل من التشتت، بانحراف معياري قدره 1.139534، وتتنوع هذه النتائج من خلال الفرق بين قيم النهاية العظمى والصغرى لمتغيرات البحث.

الجدول رقم (2): ملخص الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث Descriptive statistics

Variable	Mean	Std.Dev	Min	Max
lnTGDP	7.980395	0.6606649	6.907755	9.21034
lnTINV	6.749991	1.122228	-0.9162907	8.575462
lnTLAF	-1.721009	1.139534	-4.057049	-0.0830556

يستخلص من ذلك أن السلاسل الزمنية لمتغيرات البحث تتسم ببعض التشتت، والقيم المتطرفة Outliers، التي تتسبب في العديد من المشكلات القياسية.

5.2. مصفوفة الارتباط *Correlation Matrix*:

لأخذ فكرة مبدئية عن طبيعة العلاقة التي تربط المتغيرات المستقلة بالمتغير التابع تهدف هذه الفقرة لحساب مصفوفة الارتباط بين متغيرات البحث، التي تبين من خلال الجدول التالي رقم

(3) وجود ارتباط موجب وقوي بين كل متغيري البحث المستقلين المتمثلين في الاستثمار السياحي، والعمالة السياحية والمتغير التابع المتمثل في الناتج السياحي، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط Correlation coefficient لهذين المتغيرين ما مقداره 0.6328، و0.8821 على التوالي، وعلى هذا نلاحظ أن درجة الارتباط بين العمالة السياحية والناتج السياحي أقوى بكثير من درجة العلاقة بين الاستثمار السياحي والناتج السياحي، الأمر الذي يعني أن العنصر البشري يلعب دوراً أهم في التأثير على الناتج السياحي، وتتفق هذه النتائج مع النظرية الاقتصادية والتوقعات القبلية لهذا البحث.

الجدول رقم (3): مصفوفة الارتباط بين متغيرات البحث Correlation Matrix

	LNTGDP	LNTINV	LNTLAF
LNTGDP	1.0000		
LNTINV	0.6328	1.0000	
LNTLAF	0.8821	0.5133	1.0000

5.3. تقدير العلاقة بين العمالة السياحية والناتج السياحي بطريقة FGLS:

حيث إن الفترة الزمنية التي يشتملها هذا البحث ليست بالطويلة، لهذا فإنه لا يهدف لاختبار العلاقة طويلة المدى بين هذه المتغيرات، ومن ناحية أخرى فإن الهدف العام لهذا البحث يتمثل في محاولة التعرف على دور العمالة السياحية في تنمية الناتج السياحي، وعلى هذا فإن هذا البحث يحاول الوصول إلى تقدير معلمات الأثر الخاصة بهذا النموذج، وقد جرت العادة دائماً في مجال نمذجة البيانات اللوحية على التفريق بين نموذج الأثر الثابت Fixed effect model FEM، ونموذج الأثر العشوائي Random effect model REM، عن طريق اختبار Hausman (1978)، وبعد إجراء هذا الاختبار تم رفض فرض العدم القاضي بأن نموذج الأثر العشوائي هو الأنسب، ولهذا فقد تم تقدير نموذج الأثر الثابت FEM، الذي اتضح وفقاً لاختبارات المتانة القياسية Econometric robustness tests أنه يعاني من بعض المشكلات القياسية التي تمثلت في مشكلة الارتباط المتسلسل Serial correlation، ومشكلة عدم تجانس التباين Heteroskedasticity، الأمر الذي يستلزم استخدام طرق تقدير أخرى غير طريقة OLS، وحيث إن $T > N$ فإن طريقة FGLS تعد حلاً مناسباً لهذه المشكلات، ويبين الجدول

التالي رقم (4) نتائج تقدير العلاقة بين الناتج السياحي وكلاً من الاستثمار السياحي والعمالة السياحية بطريقة FGLS.

الجدول رقم (4): تحليل الانحدار بين متغيرات البحث باستخدام طريقة Panel GLS regression

	Coef.	Std. Err.	Z	P> Z	[95% Conf. Interval]	
lnTINV	.1438603	.0295274	4.87	0.0000	.0859876	.2017329
lnTLAF	.4387058	.029079	15.09	0.0000	.3817121	.4956996
_CONS	7.764356	.230801	33.64	0.0000	7.311994	8.216718
Panels:	Homoskedastic					
Correlation:	no autocorrelation					
Wald chi2(2) (P-VALUE)	443.72 (0.0000)					

يتضح من الجدول أن متغيري البحث المستقلين يرتبطان بعلاقة موجبة معنوية احصائياً مع المتغير التابع الممثل للناتج السياحي بالدول المغاربية، وذلك عند مستوى المعنوية 1%، وبالنظر لمعلمتي الانحدار الممثلتين للمرونة الجزئية Partial elasticities لكل من الاستثمار السياحي والعمالة السياحية يتبين أن كل تغير في قيمة الاستثمار السياحي بنسبة 1% يقابل بتغير في قيمة الناتج السياحي بنسبة 14.39% تقريباً، وأن كل تغير في العمالة السياحية بنسبة 1% يقابل بتغير مماثل في قيمة الناتج السياحي بنسبة 43.87% تقريباً.

يتبين من خلال اختبارات المتانة القياسية المبينة في الجدول رقم (4) أن مشكلتي الارتباط المتسلسل، وعدم تجانس التباين قد تم حلها، وتدل نتيجة اختبار Wald test على أن المتغيرات المستقلة "دفعه واحدة" Jointly تؤثر في المتغير التابع، حيث بلغت إحصاءة هذا الاختبار ما قيمته "443.72"، وقد كانت معنوية احصائياً عند مستوى المعنوية 1%، الأمر الذي يعني رفض فرض عدم القضي بأن المتغيرات المستقلة "دفعه واحدة" لا تؤثر في المتغير التابع، ويقبل الفرض البديل القضي بأن مجموعة هذه المتغيرات تؤثر في المتغير التابع.

تتوافق هذه النتائج مع نتائج أغلب الدراسات السابقة في هذا المجال، التي أثبتت أهمية عنصر العمل في تفسير التغيرات في الناتج السياحي، وتتطابق هذه النتائج خاصة مع ما توصل له كل من Shi & Smyth (2012) ; Cracolici et. al (2006).

يستخلص من هذه النتائج أن العمالة السياحية تمارس أثراً موجباً على الناتج السياحي الممثل للنمو الاقتصادي في القطاع السياحي، وأن هذا الأثر يتغلب على الأثر الناجم عن الاستثمار السياحي بكثير، ويدل ذلك على أن العمالة السياحية تمثل أهمية كبيرة بالنسبة للقطاع السياحي في الدول المغاربية، الأمر الذي يستلزم التركيز على تدريب وتأهيل الكوادر البشرية اللازمة لتنمية هذا القطاع الذي يعول على إسهامه بفعالية في تنويع مصادر الدخل في تلك الدول.

6. الخلاصة Conclusion:

هدف هذا البحث لتقدير دور العمالة السياحية في تنمية القطاع السياحي في الدول المغاربية، وذلك عن طريق تقدير دالة Cobb-Douglas للقطاع السياحي في الدول المغاربية، بمدخلي إنتاج تمثلاً في الاستثمار السياحي، والعمالة السياحية، وقد شملت عينة البحث أربع دول مغاربية تتمثل في كل من "الجزائر، وليبيا، والمغرب، وتونس"، تم تحديدها وفقاً لتوفر البيانات بالدرجة الأولى، وقد امتد البعد الزمني للبحث عبر الفترة 1995-2018، وبالاعتماد على نمذجة البيانات اللوحية Panel data modeling، وباستخدام مقدر FGLS estimator، تم التوصل إلى عدة نتائج من أهمها ارتباط متغيري البحث المستقلين بعلاقة موجبة معنوية احصائياً مع المتغير التابع المتمثل في الناتج السياحي بالدول المغاربية، وذلك عند مستوى المعنوية 1%، وقد كان تأثير العمالة السياحية على الناتج السياحي أكبر بكثير من تأثير الاستثمار السياحي.

توافقت هذه النتائج مع تحليل الارتباط الذي أثبت وجود علاقة موجبة قوية بين متغيري البحث المستقلين من جهة، والمتغير التابع المتمثل في الناتج السياحي من جهة أخرى، وقد كانت معلمة الارتباط الخاصة بالعمالة السياحية أكبر من تلك الخاصة بالاستثمار السياحي، الأمر الذي يدل على أن العلاقة الرابطة بين العمالة السياحية والناتج السياحي أقوى من تلك الرابطة بين الاستثمار السياحي والناتج السياحي في تلك الدول، ولهذا يوصي البحث بضرورة الاهتمام بتأهيل العنصر البشري في هذا القطاع الذي بات من أهم القطاعات المستوعبة للعمالة في العديد من دول العالم، الأمر الذي ينسجم مع طموحات الدول المغاربية الرامية إلى تعزيز معدلات النمو الاقتصادي وتنويع مصادر الدخل، ويصدق هذا الأمر بشكل أدق على حالة ليبيا والجزائر.

7. المراجع References:

7.1. المراجع العربية:

- الحويج، حسين فرج. (2015). القطاع السياحي وإمكانات التنويع الهيكلي في الاقتصاد الليبي. بحث منشور ضمن فعاليات المؤتمر العلمي الأول لكلية الآداب. طرابلس. جامعة طرابلس.
- السعيد، بن لخضر وشني، صورية. (2018). مقومات ومؤشرات التنمية السياحية في الجزائر وبعض الدول المجاورة المنافسة لها (تونس والجزائر). مجلة التنمية والاقتصاد التطبيقي. 3. 24-33.
- صندوق النقد العربي؛ جامعة الدول العربية؛ الصندوق العربي للإنماء الاقتصادي والاجتماعي؛ منظمة الأقطار العربية المصدرة للبترول. (2018). التقرير الاقتصادي العربي الموحد.

7.2. المراجع الانجليزية:

- A. Zellner, J. Kmenta and J. Dreze. (1966). *specification and estimation of Cobb Douglas production function models*. *Econometrica*, 34(4), 784-795.
- ADHIKARI, D., & CHEN, Y. *Tourism Productivity and Economic Growth: Evidence from Nepal*. International Conference on Management Innovation, Information Technology and Economic Growth. 2011.
- Anderson, R. I., Fish, M., Xia, Y., & Michello, F. (1999). *Measuring efficiency in the hotel industry: A stochastic frontier approach*. *International journal of hospitality Management*, 18(1), 45-57.
- Bailey, D., & Katz, J. N. (2011). *Implementing panel corrected standard errors in R: the PCSE package*. *Journal of Statistical Software*, 42(CS1), 1-11.
- Balaguer, J., & Cantavella-Jorda, M. (2002). *Tourism as a long-run economic growth factor: the Spanish case*. *Applied economics*, 34(7), 877-884.
- Barros, C. P., & Alves, F. P. (2004). *Productivity in the tourism industry*. *International Advances in Economic Research*, 10(3), 215-225.
- Beck, N., & Katz, J. N. (1995). *What to do (and not to do) with time-series cross-section data*. *American political science review*, 89(3), 634-647.
- Brida, Juan Gabriel, Edgar J Sanchez Carrera, and W. Adrian Risso, (2008) "*Tourism's Impact on Long-Run Mexican Economic Growth*." *Economics Bulletin*, Vol. 3, No. 21 pp. 1-8
- Charles, S. M. (1997). *A production function approach to productivity analysis in services: The case of tourism activities in selected Caribbean countries* (Doctoral dissertation, University of Surrey (United Kingdom)).

- Chen, C. F., & Chiou-Wei, S. Z. (2009). *Tourism expansion, tourism uncertainty and economic growth: New evidence from Taiwan and Korea*. Tourism Management, 30(6), 812-818.
- Cracolici, M. F., Nijkamp, P., & Rietveld, P. (2008). *Assessment of tourism competitiveness by analysing destination efficiency*. Tourism economics, 14(2), 325-342.
- Demirhan, B. (2015). *Tourism-Led Growth Hypothesis in Mediterranean Countries: Evidence from a Panel Cointegration and Error Correction Model*. Applied Economics and Finance, 3(1), 38-53.
- Eugenio-Martin, J. L., Martin Morales, N., & Scarpa, R. (2004). *Tourism and economic growth in Latin American countries: A panel data approach*.
- Fayissa, et. al (2008). *Impact of tourism on economic growth and development in Africa*. Tourism Economics, 14(4), 807-818.
- Jönsson, K. (2005). *Cross-sectional Dependency and Size Distortion in a Small-sample Homogeneous Panel Data Unit Root Test*. Oxford Bulletin of Economics and Statistics, 67(3), 369-392.
- Kadir, N., & Karim, M. Z. A. (2012). *Tourism and Economic Growth in Malaysia: Evidence from Tourist Arrivals from Asean-S Countries*. Economic Research-Ekonomska Istrazivanja, 25(4), 1089-1100.
- Khaled ,Abd El-Moaty ,M. Al-Shawadfy.(2007). *An Estimation of Cobb-Douglas production function in Egyptian Tourism Sector*. INTERSTAT, <http://interstat.statjournals.net/>
- Kim, S. (2011). *Factor determinants of total factor productivity growth in the Malaysian hotel industry: A stochastic frontier approach*. Cornell Hospitality Quarterly, 52(1), 35-47.
- Lionetti, S. (2009). *Tourism productivity: incentives and obstacles to fostering growth*. Tourism Analysis, 14(6), 781-791.
- Rnajbar, H., Rajabi, M., & Khorsandi, M. D. *Globalization and its Impact on the Efficiency of the Tourism Industry Selected Persian Gulf Countries (1998-2008)*. 2nd International Conference on Business, Economics and Tourism Management IPEDR vol.24 (2011), Singapore.
- Shahzad, S. J. H., Shahbaz, M., Ferrer, R., & Kumar, R. R. (2017). *Tourism-led growth hypothesis in the top ten tourist destinations: New evidence using the quantile-on-quantile approach*. Tourism Management, 60, 223-232.
- Shi, H., & Smyth, R. (2012). *Economies of scale in the Australian tourism industry*. Applied Economics, 44(33), 4355-4367.

- Solow, R. M. (1956). *A contribution to the theory of economic growth*. The quarterly journal of economics, 70(1), 65-94.
- Welgamage, P. P. L., & Perera, P. (2015). *Tourism economics in Sri Lanka: An econometric analysis*. International Journal of Business and Social Research, 5(1), 90-101.
- World tourism organization UNWTO, *tourism highlights*, 2016.