

رأس المال البشري والتنوع في الصادرات
دليل تجريبي من ليبيا

Human capital and export diversification
Empirical evidence from Libya

أ. حسين فرج الحويج
قسم الاقتصاد/ كلية الاقتصاد والتجارة/ جامعة المرقب
Hussen.Alhwij@elmergib.edu.ly

المستخلص

هدف هذا البحث لقياس العلاقة بين رأس المال البشري ودرجة تنوع الصادرات السلعية في الاقتصاد الليبي خلال الفترة 1966-2017، وباستخدام اختبار Philips & Ouliaris (1990) للتكامل المشترك، وانحدار التكامل المشترك بطريقة DOLS تم التوصل لجملة من النتائج يمكن تلخيصها في ارتباط متغيري البحث بعلاقة توازنية في الأجل الطويل، ووجود أثر سالب لرأس المال البشري على درجة تنوع الصادرات، وارتباط هذين المتغيرين بعلاقة سببية في المدى الطويل.

الكلمات الدالة: رأس المال البشري، تنوع الصادرات، الاقتصاد الليبي، التكامل المشترك، السببية.
تصنيف JEL: F10، F14، O15، C22.

Abstract

The aim of this study was to investigate the nature of relationship between human capital and export diversification in the Libyan economy during the period 1966-2017. In order to achieve its objective, the study adopted Philips & Ouliaris (1990) cointegration approach, DOLS method and Toda-Yamamoto non-Granger causality test. According to the main findings of the study, a long run equilibrium relationship was captured. In addition, DOLS estimates indicated a negative relationship between human capital and export diversification. Furthermore, TY causality test showed a unidirectional causal relationship from human capital to export diversification index.

Key words: Human capital, export diversification, the Libyan economy, cointegration, causality.

JEL classification: F10, F14, O15, C22.

1. المقدمة Introduction:

لقد صارت مسألة تنويع الصادرات في عالم اليوم محوراً مهماً في مختلف النقاشات المتعلقة بالاقتصادات النامية وسعيها لرفع معدلات الأداء الاقتصادي وتحقيق معدلات مرتفعة من الدخل، وتشير الأدلة التجريبية في هذا السياق بأنه لا تكاد توجد دولة متقدمة اليوم تقوم على معدلات تركز مرتفعة في صادراتها (Agosin et al., 2012)، وترتبط درجة تنوع الصادرات في الدول النامية بحسب ما أشار له (Handoyo & Ibrahim (2021 بتحقيق معدلات مرتفعة من النمو الاقتصادي، وحيث إن المشكلة الأساس التي تعانيها الدول النامية في هذا الشأن إنما تتمحور في قيام هيكل صادراتها على قطاع وحيد أو قطاعات محدودة مرتبطة بإنتاج وتصدير المنتجات الأولية Primary products، فإن مسألة تنويع الصادرات تعد ضرورية لتجنب هذه الدول مغبة التأثير بالتقلبات التي تحدث بين الحين والآخر في أسواق تلك المنتجات.

اهتمت العديد من الدراسات السابقة بتحري أهم محددات تنوع الصادرات في العديد من دول العالم، [أنظر مثلاً: (Handoyo & Ibrahim (2012 ; Elhiraika & Mbate (2014 ; Agosin et al. (2012)، ويكمن الباحث وراء ذلك في التعرف على أهم العوامل التي تحدد درجة تنوع الصادرات في تلك الدول، وذلك بغية التمكن من رسم سياسات اقتصادية فعالة للرفع من درجة تنوع الصادرات، وقد أشارت تلك الدراسات إلى العديد من العوامل التي تقف وراء درجة تنوع الصادرات في مختلف دول العالم، من أهمها الانفتاح التجاري، والاستثمار المادي، وجودة المؤسسات، وتطور البنية التحتية، ويقع الاستثمار في رأس المال البشري في مكانة بين هذه المحددات، حيث تسهم عمليات التدريب والتعليم في رفع كفاءة ومهارة العنصر البشري الذي يغدو بذلك مدخلاً مهماً من مدخلات الإنتاج في مجالات قد تعمل على تنويع الصادرات، وقد عالجت نظرية النمو الداخلي endogenous growth theory التراكم في رأس المال البشري والابتكارات التكنولوجية Technological innovation كأحد أهم محركات التنوع الهيكلي في الاقتصاد (Mengistu, 2009).

بالنظر لحالة الاقتصاد الليبي يلاحظ بشكل واضح أن هيكل صادراته متركز بشكل حاد في قطاع المحروقات "النفط والغاز الطبيعي"، حيث يلاحظ من خلال الإحصاءات الصادرة عن الهيئة العامة للمعلومات أن الحد الأدنى لنسبة الصادرات النفطية الليبية من إجمالي الصادرات خلال الفترة 1962-2017 قد بلغ ما نسبته 22.66%، بمتوسط بلغ ما نسبته 96.32% خلال نفس الفترة، وقد بذلت الدولة الليبية جهوداً كبيرة لإعادة الاقتصاد الليبي إلى حالة النمو المتوازن، وخصصت بموجب تلك الجهود العديد من الإستثمارات التي هدفت لتنمية درجة إسهام القطاعات الإنتاجية غير النفطية في تنويع مصادر الدخل، وبالتالي الصادرات، وذلك في إطار أربع خطط تنموية كبرى، نفذت خلال الفترة 1963-1985، ومن خلال موازنات تنموية سنوية خلال السنوات اللاحقة (الحويج والماقوري، 2015)، ولهذا فإن البحث عن محددات تنوع الصادرات في الاقتصاد الليبي، وخاصة ما يتعلق بالدور الذي من الممكن أن يلعبه رأس المال البشري في هذه العملية هو من الأهمية بمكان، وتتمثل المشكلة البحثية لهذا البحث في سؤال رئيس مفاده "ما طبيعة العلاقة بين

رأس المال البشري ودرجة تنوع الصادرات السلعية الليبية؟"، ويتمثل الهدف الرئيس للبحث بناءً على ذلك في محاولة قياس العلاقة بين رأس المال البشري ودرجة تنوع الصادرات السلعية في ليبيا.

لقد كانت قضية العلاقة بين رأس المال البشري والتنوع في الصادرات موضوعاً للعديد من الدراسات السابقة التي تناولت عينات مختلفة من الدول المتقدمة والدول النامية على حدٍ سواء، ويمكن القول إجمالاً أن ثمة إجماعاً كبيراً بين أغلب الدراسات السابقة على الأثر الإيجابي لرأس المال البشري على درجة تنوع الصادرات، ومن الدراسات التي تناولت عينات كبيرة من الدول من مختلف قارات العالم ما قام به Agosin et al. (2012) في دراستهم التي توصلت إلى أن رأس المال البشري يؤثر إيجابياً على معدل تنوع الصادرات في تلك الدول، وأن الزيادة في معدل دوران العمالة وتنقلها يعمل على تقليل درجة تنوع الصادرات، وقد توصلت الدراسة كذلك إلى أن الصدمات الحاصلة في معدلات التبادل التجاري terms of trade تعمل لوحدها على زيادة تركيز الصادرات، والجدير بالاهتمام هنا أن الدراسة قد توصلت إلى وجود تفاعل إيجابي بين رأس المال البشري وشروط التجارة في هذا الجانب، حيث تقل الآثار السلبية للصدمات الحاصلة في معدلات التبادل التجاري في الدول الأكثر اهتماماً برأس المال البشري، وقد توصل كلاً من Jetter & Ramírez Hassan (2015) في ذات السياق، وفي دراسة شملت عينة من 105 دولة عبر العالم إلى أن مؤشر معدلات القيد في التعليم الابتدائي يؤثر بنسبة 99.7% على تنوع الصادرات، وبالتالي فإنه من أهم محددات التنوع في الصادرات، وقد أشارت الدراسة إلى أن الدول التي ترغب في تنويع الصادرات عليها أن تعلم الفتيان أولاً، وتوصل Giri et al. (2019) في دراسة لصندوق النقد الدولي IMF أجريت على عينة من الدول إلى أن رأس المال البشري ممثلاً بمعدلات القيد في التعليم الابتدائي يرتبط إيجابياً مع مؤشرات تنوع الصادرات.

الأمر يختلف قليلاً حينما تكون الحالة الخاصة للدول النامية مادة لهذه الدراسات، حيث توصل كلاً من Handoyo & Ibrahim (2021) في دراستهما التي شملت عينة من 62 دولة نامية إلى أن رأس المال البشري يعمل على تقليل درجة تنوع الصادرات في الدول منخفضة ومتوسطة الدخل، بينما يعمل على زيادة درجة تنوعها في الدول عالية الدخل، وفي العينة كاملة، وبذلك أن الدور الذي يلعبه رأس المال البشري في التأثير على معدلات تنوع الصادرات يختلف باختلاف مستويات الدخل في تلك الدول، ومن ناحية أخرى فقد تناولت العديد من الدراسات السابقة الحالة الخاصة للدول الإفريقية، ومن ذلك ما قام به Mengistu (2009) في دراسته التي شملت 41 دولة من منطقة إفريقيا جنوب الصحراء Saharan Africa SSA، ودول شرق آسيا East Asia، وتوصلت إلى أن رأس المال البشري من المحددات المهمة في مجال التنوع الأفقي والرأسي للصادرات، بينما يكون تأثيره أقوى في الدول الآسيوية عنه في دول إفريقيا جنوب الصحراء، وقد تأكدت هذه النتائج من خلال ما توصل له كلاً من Gabral & Veiga (2010) في دراستهما لدول إفريقيا جنوب الصحراء SSA التي أكدت على وجود علاقة موجبة بين تنوع الصادرات والتحسين في مؤشر رأس المال البشري، وتوصل كلاً من Elhiraika & Mbate (2014) في دراسة شملت 53 دولة إفريقية إلى أن رأس المال البشري يزيد من معدل تنوع الصادرات في تلك الدول، حيث توصلت الدراسة لوجود أثر سلبي ضعيف

لمتغير رأس المال البشري على درجة تركيز الصادرات، وفي دراسة أخرى توصل (Espoir 2020) لوجود أثر موجب لرأس المال البشري على درجة تنوع الصادرات في دول Southern African Development Community SADC.

الدول الآسيوية كانت هي الأخرى موضوعاً لهذا النوع من الدراسات، ومن ذلك ما قام به Shabana & Zafar (2016) في دراستهما التي شملت مجموعة من دول ASEAN and South Asian Association for Regional Cooperation SAARC countries، والتي توصلت من خلال مقدر المربعات الصغرى المعدلة كلياً FMOLS إلى أن رأس المال البشري يؤثر عكسياً على معدل تركيز الصادرات، الأمر الذي يعني أنه من المحركات الإيجابية للتنوع في الصادرات، وفي دراسة عن دولة الإمارات العربية المتحدة توصل (Shadab 2021) لوجود علاقة سببية في المدى الطويل بين رأس المال البشري وتنوع الصادرات.

يتضح مما سبق أن نتائج أغلب الدراسات السابقة قد أكدت على الدور الإيجابي لرأس المال البشري على درجة تنوع الصادرات، وقد اختلفت تلك النتائج في بعض جزئياتها بحسب اختلاف الحالات الدراسية، والمؤشرات المستخدمة لتمثيل رأس المال البشري، وتنوع الصادرات، ويتمثل الإسهام العلمي لهذه الدراسة في قلة الدراسات التي تناولت حالة الدول العربية، وخاصة الربيعية منها، وعدم وجود دراسة سابقة عن ليبيا في هذا الإطار.

2. البيانات والنموذج التجريبي للبحث *Data and empirical model*:

يغطي هذا البحث الفترة 1962-2017، ويعتمد على متغيرين هما تنوع الصادرات export diversification، ورأس المال البشري human capital، ويستدل على متغير تنوع الصادرات من خلال مؤشر Hirschmann للتركز السلعي في الصادرات الذي تم احتسابه وفقاً للصيغة: (Abdmoulah & Laabas, 2010)

$$HIR = \sqrt{\left[\sum \left(\frac{X_i}{X} \right)^2 \right]}$$

حيث تعبر X_i عن الصادرات في القطاع i ، وتعبر X عن إجمالي الصادرات، وتزداد درجة التركيز كلما اقتربت قيمة هذا المؤشر من الواحد الصحيح، وتتناقص باقترابه من الصفر، ويعبر الواحد الصحيح عن التركيز المطلق، وتعبر القيمة صفر عن عدم وجود تركيز في الصادرات، وقد تم الحصول على البيانات الخاصة بالصادرات للفترة 1962-2003 من السلسلة الزمنية لإحصاءات التجارة الخارجية الصادرة عن الهيئة العامة للمعلومات، وتم الحصول على البيانات الخاصة بالفترة 2004-2017 لنفس المتغير من خلال النشرة الإحصائية لمخلص التجارة الخارجية الصادرة عن قطاع الإحصاء والتعداد بالهيئة العامة للمعلومات، وقد أشير لهذا المغير بالرمز XDIV، ويستدل هذا البحث على متغير رأس المال البشري بمؤشر الانفاق التنموي على التعليم، ممثلاً بالمصروفات الفعلية للباب الثالث من الميزانية العامة لقطاع التعليم، وقد تم الحصول على البيانات الخاصة بالانفاق التنموي على التعليم خلال الفترة 1962-2000

من نشرة المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية الصادرة عن مجلس التخطيط العام، وتم الحصول على البيانات الخاصة بالفترة 2001-2012 لهذا المؤشر من نشرة المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية الصادرة عن وزارة التخطيط، أما البيانات الخاصة بالفترة 2013-2017 فقد تم الحصول عليها من قاعدة البيانات الإحصائية للمجلس الوطني للتطوير الاقتصادي، وقد أشير لهذا المغير بالرمز HUMN.

تجدر الإشارة هنا إلى أنه قد تم تنقية البيانات من القيم المتطرفة outliers باستخدام أسلوب winsorizing بطريقة الوسط التعويضي، وذلك للتخلص من هذه القيم وإعادة تأثيرها عن المقاييس الإحصائية المستخدمة في البحث، ومن ناحية أخرى فقد تم الربط بين متغيري البحث ضمن نموذج لوغاريتمي يمكن توصيفه في الآتي:

$$\ln XDIV_t = \alpha + \beta \ln HUMN_t + \varepsilon_t \quad (1)$$

حيث تعبر $\ln XDIV_t$ عن اللوغاريتم الطبيعي لمتغير تنوع الصادرات، وتعبر $\ln HUMN_t$ عن اللوغاريتم الطبيعي لمتغير رأس المال البشري، وتعبر α عن الحد الثابت للمعادلة، وتعبر β عن معلمة الانحدار التي تمثل معامل المرونة لمتغير تنوع الصادرات تجاه التغيرات النسبية في رأس المال البشري، وتعبر ε_t عن حد الخطأ العشوائي، وقد تم اختيار الصيغة اللوغاريتمية لكونها من الصيغ الملائمة لتمثيل العلاقات الاقتصادية التي تتبع في أغلب الأحيان أنماطاً غير خطية، وقد استخدمت هذه الصيغة من قبل العديد من الدراسات السابقة منها دراسات كل من: Mengistu (2009) ; Handoyo & Ibrahim (2021).

3. الأسلوب القياسي Econometric technique

يعتمد هذا البحث في قياس العلاقة بين رأس المال البشري وتنوع الصادرات على أربع أساليب قياسية، تمثل أولها في تحليل الارتباط correlation بين هذين المتغيرين باستخدام اختبار Pearson simple linear correlation coefficient، واختبار مدى وجود علاقة توازنية طويلة المدى بين متغيري البحث تم استخدام اختبار Philips & Ouliaris (1990) PO cointegration test، وهو من الاختبارات المعتمدة على فحص سكون سلسلة البواقي (Philips & Ouliaris, 1990) residual based cointegration test، ويعتمد هذا الاختبار لفحص سكون سلسلة البواقي على إحصاءتي اختبار هما إحصاءة tau ضمن اختبار ADF، الذي أوصى به Engle & Granger (1987)، وإحصاءة Z التي أوصى بها Philips (1987)، ويقوم اختبار Philips-Ouliaris على فرض العدم null hypotheses القاضي بعدم وجود تكامل مشترك بين متغيري البحث، في مقابل الفرض البديل القاضي بوجود تكامل مشترك بينهما.

يستخدم البحث لتقدير معلمات الأجل الطويل long run coefficients أسلوب انحدار التكامل المشترك cointegration regression، بطريقة المربعات الصغرى الديناميكية dynamic ordinary least square DOLS method، التي تكون تقديراتها جيدة في حالة العينات الصغيرة finite samples، وتتجاوز مشكلة المتغيرات داخلية

المنشأ endogeneity (Mitićet et al., 2017)، ومشكلة الارتباط الذاتي (Damette & serial correlation Toda & Seghir, 2013)، واختبار العلاقة السببية في المدى الطويل long-run causality يستخدم البحث منهجية (Seghir, 2013)، ويصلح هذا الأسلوب لاختبار العلاقة السببية طويلة المدى بين المتغيرات غير الساكنة non-stationary ضمن إطار نموذج متجه الانحدار الذاتي المطور augmented vector autoregressive VAR model، الذي يتم تقديره بواسطة السلاسل الزمنية في المستوى at level، وتحت بعض القيود على مصفوفة المعلمات parameters matrix، ويتم بمعنى آخر تقدير نموذج $(k + d_{\max})$ th order VAR، حيث تعبر k عن عدد فترات الإبطاء المثلى optimum number of lags، التي يتم تحديدها وفقاً للمعايير الإحصائية information criteria، وتعبر $d_{\max}$ عن أكبر رتبة لتكامل السلاسل الزمنية لمتغيرات البحث، ويمكن وصف النموذج العام لمنهجية TY باستخدام متغيرين x, y كالآتي: (Toda & Yamamoto, 1995)

$$y_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^k \alpha_{1i} y_{t-i} + \sum_{i=k+1}^{k+d_{\max}} \alpha_{2i} y_{t-i} + \sum_{i=1}^k \alpha_{3i} x_{t-i} + \sum_{i=k+1}^{k+d_{\max}} \alpha_{4i} x_{t-i} + \varepsilon_{1t} \quad (2)$$

$$x_t = \beta_0 + \sum_{i=1}^k \beta_{1i} x_{t-i} + \sum_{i=k+1}^{k+d_{\max}} \beta_{2i} x_{t-i} + \sum_{i=1}^k \beta_{3i} y_{t-i} + \sum_{i=k+1}^{k+d_{\max}} \beta_{4i} y_{t-i} + \varepsilon_{2t} \quad (3)$$

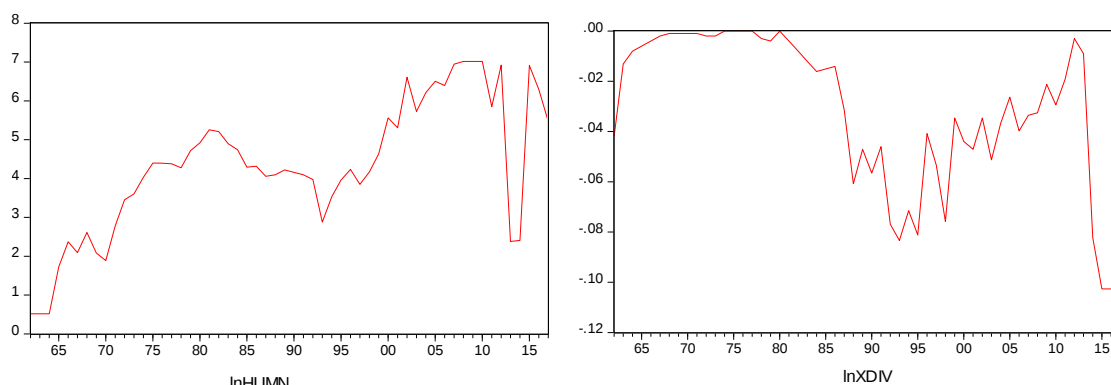
4. النتائج والمناقشة Results and discussion

1.4. عرض نتائج البحث:

1.1.4. خصائص السلسلتين الزمنيتين لمتغيري البحث:

أولاً: الرسم البياني للسلسلتين الزمنيتين لمتغيري البحث time series plots:

يبين الشكل التالي رقم (1) الرسم البياني للسلسلتين الزمنيتين لمتغيري البحث، ويتضح من الرسم بادئ ذي بدء أن السلسلة الزمنية لمتغير رأس المال البشري تحوي اتجاهًا عاماً موجباً positive trend، ويبدو الاتجاه العام أقل وضوحاً في السلسلة الزمنية لمتغير تنوع الصادرات، ويستفاد من هذه الخاصية في أخذ فكرة عامة عن مدى سكون stationary هاتين السلسلتين، وفي اختيار النموذج الملائم لاختبارات جذر الوحدة unit root tests، ويتضح من الرسم كذلك الأمر أن كلا السلسلتين تحويان بعض التغيرات الهيكلية structural breaks "الصددمات" shocks، ويستفاد من هذه الخاصية في عملية اختبار سكون هاتين السلسلتين، حيث سيتم استخدام أحد اختبارات جذر الوحدة التي تأخذ في الاعتبار وجود تغيرات هيكلية في السلاسل الزمنية unit root tests with structural breaks، كما سيتم استخدام المتغيرات الوهمية للتحكم في هذه الصدمات حينما يتم اختبار علاقة التكامل المشترك بين هاتين السلسلتين، وتقدير معلمات الأجل الطويل لهذه العلاقة.



الشكل رقم (1): الرسم البياني للسلسلتين الزمنية لمتغيري البحث

ثانياً: الخصائص الإحصائية الوصفية للسلسلتين الزمنية لمتغيري البحث *Descriptive statistics*:

يبين الجدول التالي رقم (1) الخصائص الإحصائية الوصفية للسلسلتين الزمنية لمتغيري البحث، ويتضح من الجدول أن الوسط الحسابي لهاتين السلسلتين قد بلغ ما قيمته -0.031019، و 4.328236، وذلك على التوالي، ويدل الوسط الحسابي على القيمة التي تتمركز حولها أغلب البيانات، وبمقارنة الوسط الحسابي بالقيم العظمى max والصغرى min يتضح أن البيانات لا تعاني تشتتاً كبيراً، وخاصة بالنسبة لمتغير رأس المال البشري، أما بالنسبة لمتغير تنوع الصادرات فيعاني تشتتاً قليلاً، ويعد ذلك مناسباً لعملية توفيق البيانات ضمن خط الانحدار، ويمكن التأكيد على ذلك من خلال قيمة الانحراف المعياري التي بلغت ما قيمته 0.030547، و 1.717237 لهذين المتغيرين على التوالي، ومن خلال اختبار Jarque-Bera للتوزيع الطبيعي يتضح أن السلسلة الزمنية لمتغير رأس المال البشري تتبع التوزيع الطبيعي، بينما لا تتبع السلسلة الزمنية لمتغير تنوع الصادرات هذا التوزيع، الأمر الذي ينبغي أخذه بعين الاعتبار عند إجراء عملية قياس العلاقة بين هذين المتغيرين.

الجدول رقم (1): الخصائص الإحصائية الوصفية للسلسلتين الزمنية لمتغيري البحث

	lnXDIV	lnHUM
Mean	-0.031019	4.328236
Maximum	0.000000	7.015154
Minimum	-0.102667	0.516830
Std. Dev.	0.030547	1.717237
JB normality test	7.027004	1.283034*
Observations	56	56

* Normally distributed

ثالثاً: اختبارات جذر الوحدة للسلسلتين الزمنية لمتغيري البحث *unit root tests*:

لاختبار سكون ودرجة تكامل السلسلتين الزمنية لمتغيري البحث تم استخدام اختبار Lee Strazicich LS unit root test لجذر الوحدة الذي يأخذ في الاعتبار تغييرين هيكليين غير معلومي التاريخ two unknown structural breaks، ويبين الجدول التالي رقم (2) نتائج اختبار LS لجذر الوحدة للسلسلتين الزمنية لمتغيري البحث، ويتضح من الجدول أن كلا السلسلتين غير ساكنة في المستوى non stationary at level، وأنها تكون ساكنة عند أخذ الفرق الأول stationary at first difference، وذلك عند مستوى المعنوية 5%، ولهذا فإن كلا السلسلتين متكاملة من الدرجة الأولى integrated of order one.

الجدول رقم (2): اختبار جذر الوحدة للسلسلتين الزمنية لمتغيري البحث باستخدام اختبار Lee Strazicich LS unit root test

Variables	lnXDIV	lnHUMN
test statistic (tau)	-7.996427**	-8.968660**
Break point	1993, 2009	1996, 2009

** stationary at first difference (5% significance level)

2.1.4. تحليل الارتباط بين متغيري البحث *correlation analysis between research variables*:

يبين الجدول التالي رقم (3) نتائج تحليل الارتباط بين متغيري البحث، ويتضح من الجدول أن معلمة الارتباط قد بلغت ما قيمته -0.22، وكانت معنوية عند مستوى المعنوية 10%، ويتضح كذلك أن الارتباط بين متغيري البحث ضعيف، وذلك من خلال قيمة معلمة الارتباط، ومستوى المعنوية، وتدل الإشارة السالبة على أن تنامي معدل الإنفاق على رأس المال البشري يتزامن مع تناقص معدل تركيز الصادرات، الأمر الذي يعني تزايد معدل تنوع الصادرات، ويستخلص من ذلك وجود ارتباط ضعيف وموجب بين رأس المال البشري وتنوع الصادرات.

الجدول رقم (3): تحليل الارتباط بين متغيري البحث

Variables	lnXDIV	lnHUMN
lnXDIV	1	
lnHUMN	-0.22***	1

*** Significant at 10%.

3.1.4. اختبار التكامل المشترك بين متغيري البحث :testing for cointegration between research variables

يبين الجدول التالي رقم (4) نتائج اختبار التكامل المشترك بين متغيري البحث باستخدام اختبار Phillips-Ouliaris cointegration Test، وبالنظر لقيمة P-Value المرافقة لإحصاءتي الاختبار ، Phillips-Ouliaris tau-statistic ، Phillips-Ouliaris z-statistic يتضح أنه بالإمكان رفض فرض عدم لهذا الاختبار القاضي بعدم وجود تكامل مشترك بين متغيري البحث، ولهذا يمكن القول أن متغيري البحث يرتبطان في المدى الطويل بعلاقة توازنية "علاقة تكامل مشترك".

الجدول رقم (4): اختبار التكامل المشترك بين متغيري البحث باستخدام اختبار Phillips-Ouliaris
Cointegration Test

Null hypothesis: Series are not cointegrated		
Test statistics	Value	Prob.*
Phillips-Ouliaris tau-statistic	-5.128255	0.0025
Phillips-Ouliaris z-statistic	-38.18173	0.0009

4.1.4. تقدير معلمة الأثر خلال الأجل الطويل للعلاقة بين متغيري البحث بطريقة المربعات الصغرى الديناميكية Estimating long-run coefficients for the relationship between research variables using DOLS :method

بعد أن تم اختبار التكامل المشترك بين متغيري البحث والتوصل إلى ارتباط هذين المتغيرين بعلاقة توازنية في المدى الطويل صار من الواجب تقدير معلمة الأجل الطويل باستخدام انحدار التكامل المشترك cointegration regression بطريقة DOLS، ويبين الجدول التالي رقم (5) نتائج تقدير هذه المعلمة، ويتضح من الجدول أن معلمة الانحدار خلال الأجل الطويل لمتغير رأس المال البشري قد بلغت ما قيمته 0.017102، ويدل ذلك على وجود أثر موجب لرأس المال البشري على درجة تركيز الصادرات، وهو من ناحية أخرى أثر سالب لرأس المال البشري على درجة تنوع الصادرات، وتدل النتائج على أن كل تغير نسبته 1% في متغير رأس المال البشري سوف يستتبع بتغير نسبته 0.017% تقريباً في متغير تركيز الصادرات، وفي نفس الاتجاه، الأمر الذي يترجم أنه تغير بنفس النسبة في متغير تنوع الصادرات، ولكنه في الاتجاه المعاكس، وتجدر الإشارة هنا إلى أن نموذج تقدير انحدار التكامل المشترك قد احتوى على متغير وهمي نبضي impulse dummy لسنة 2013، وقد استخدم هذا المتغير للسيطرة على التغير الهيكلي الحادث في تلك السنة، وإبعاد تأثيره عن نتائج التقدير.

الجدول رقم (5): تقدير معلمات الأثر خلال الأجل الطويل للعلاقة بين

متغيري البحث بطريقة DOLS

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
lnHUMN	0.017102	0.004146	4.125267	0.00020
C	-0.031308	0.012261	-2.553411	0.01400
@TREND	-0.002651	0.000390	-6.799240	0.00000
D_2013	0.090079	0.036324	2.479906	0.01690

JB normality test → residuals are normally distributed at 5%.

5.1.4. اختبار العلاقة السببية في المدى الطويل بين متغيري البحث *testing for long-run causality between research variables*

يبين الجدول التالي رقم (6) نتائج اختبار العلاقة السببية في المدى الطويل بين متغيري البحث باستخدام اختبار Toda-Yamamoto non-Granger causality test، ويتضح من الجدول أن إحصاء الاختبار التي بلغت ما قيمته 0.321133 قد كانت معنوية إحصائياً عند مستوى المعنوية 5%، الأمر الذي يعني إمكانية رفض فرض عدم القضي بعدم وجود علاقة سببية تسري من رأس المال البشري إلى مؤشر تركيز الصادرات، ويدل كل ذلك على أن متغيري البحث يرتبطان بعلاقة سببية في المدى الطويل تسري من رأس المال البشري إلى مؤشر تركيز الصادرات، الأمر الذي يدل على أن التقديرات التي تم الحصول عليها من خلال تقدير انحدار التكامل المشترك إنما تعبر عن علاقة سببية حقيقية، وأن تطور الإنفاق على رأس المال البشري في ليبيا يسبب تركيز الصادرات.

الجدول رقم (6): اختبار العلاقة السببية في المدى الطويل بين متغيري البحث بطريقة Toda-Yamamoto

Dependent variable: LNHIR			
Excluded	Chi-sq	df	Prob.
lnHUMN	8.321133	1	0.0039
All	8.321133	1	0.0039

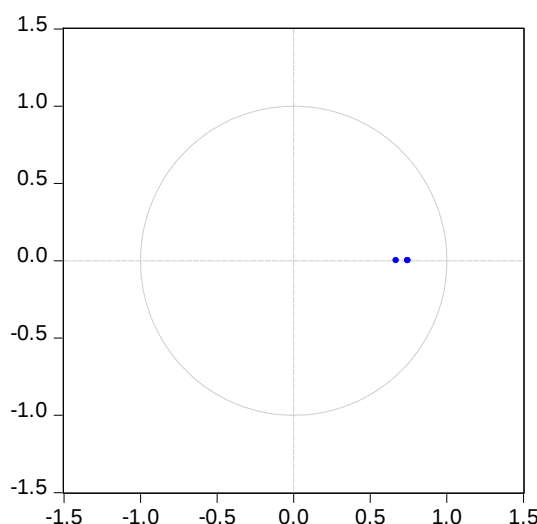
للتحقق من سلامة تقديرات نموذج augmented VAR الذي تمت في رحابه عملية اختبار العلاقة السببية في المدى الطويل تم إجراء بعض الاختبارات التشخيصية المتمثلة في اختبار VAR Residual Serial Correlation LM Tests للارتباط الذاتي المتسلسل، واختبار VAR Residual Heteroskedasticity Tests (Levels and Squares) لعدم تجانس التباين، واختبار VAR Residual Normality Tests للتوزيع الطبيعي، وقد أثبتت كل الاختبارات أن سلاسل البواقي للنموذج لا تعاني أي مشكلة قياسية.

الجدول رقم (7): الاختبارات التشخيصية لنموذج augmented VAR المقدر

VAR Residual Serial Correlation LM Tests						
Null hypothesis: No serial correlation at lag h						
Lag	LRE* stat	df	Prob.	Rao F-stat	Df	Prob.
1	1.937586	4	0.7472	0.484158	(4, 72.0)	0.7473
2	4.207336	4	0.3787	1.067904	(4, 72.0)	0.3788
Null hypothesis: No serial correlation at lags 1 to h						
Lag	LRE* stat	Df	Prob.	Rao F-stat	Df	Prob.
1	1.937586	4	0.7472	0.484158	(4, 72.0)	0.7473
2	6.635832	8	0.5764	0.832739	(8, 68.0)	0.5770
VAR Residual Heteroskedasticity Tests (Levels and Squares)						
Chi-sq		df		Prob		
55.63505		54		0.4130		
VAR Residual Normality Tests						
Component		Jarque-Bera		df		Prob
1		6.715140		2		0.0348
2		0.062270		2		0.9693
Joint		6.777410		4		0.1481

يبين الشكل التالي رقم (2) نتائج اختبار Inverse Roots of AR Characteristic Polynomial لاستقرار هيكل نموذج VAR المقدر، وقد أثبت الاختبار عدم وجود جذر أحادي في هذا النموذج، وبالتالي فإنه مستقر هيكلياً.

لهذا كله، وبناءً على نتائج الاختبارات التشخيصية التي تم إجراؤها لاختبار كفاءة نموذج augmented VAR المقدر يتضح أنه نموذج جيد ويمكن الاستئناس للنتائج التي تم التحصل عليها من خلاله.



الشكل رقم (2): نتيجة اختبار Inverse Roots of AR Characteristic Polynomial لاستقرار هيكل نموذج augmented VAR المقدر

2.4. مناقشة نتائج البحث:

من خلال النتائج التي تم التوصل لها آنفاً يتضح جلياً أن تطور الإنفاق على رأس المال البشري في ليبيا إنما يؤدي إلى تقليل درجة التنوع في هيكل الصادرات السلعية الليبية، ويعمل بالتالي على زيادة درجة تركزها بنسبة بسيطة، ويمكن تفسير ذلك من زاويتين، تتعلق الأولى منهما باتجاه بعض مخرجات التعليم وخاصة المراحل العليا والتخصصات الفنية إلى القطاع النفطي الذي تتركز فيه الصادرات السلعية الليبية بشكل ملحوظ، وقد بلغت نسبة العمالة في القطاع النفطي سنة 2007 ما يقدر بـ 2.2% من إجمالي القوى العاملة في ليبيا، انخفضت سنة 2013 إلى ما نسبته 1.2% (الهيئة العامة للمعلومات، 2007 : وزارة التخطيط، 2013)، وتتعلق الثانية بعدم اتجاه النسبة الأكبر من مخرجات التعليم إلى القطاعات المتصلة بالصادرات السلعية، أو تلك المستهدفة لتنمية الصادرات غير النفطية، حيث استحوذ القطاع الخدمي على جل القوى العاملة في ليبيا، وقد بلغت حصة هذا القطاع بحسب بعض الإحصاءات المنشورة ما نسبته 78.6% من إجمالي القوى العاملة في ليبيا سنة 2007، وبلغت سنة 2013 ما نسبته 84.6% (الهيئة العامة للمعلومات، 2007 : وزارة التخطيط، 2013)، ويستنتج من كل ذلك أن الإنفاق على تكوين رأس المال البشري من خلال الإنفاق على التعليم إنما يعمل على إنتاج مخرجات تعليمية لا تسهم في تنوع الصادرات، بل وتسهم بقدر قليل في ترسيخ ظاهرة تركزها في القطاع النفطي، وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت له بعض الدراسات السابقة في هذا المجال ومن ذلك دراسة Handoyo & Ibrahim (2021)، وتختلف مع ما توصلت له أغلب الدراسات السابقة في هذا المجال.

5. الخلاصة Conclusion:

هذف هذا البحث بشكل عام لقياس العلاقة بين رأس المال البشري ممثلاً بمؤشر الإنفاق التنموي على التعليم، ودرجة تنوع الصادرات السلعية في الاقتصاد الليبي ممثلة بمؤشر Hirschmann للتركز في الصادرات، وباستخدام بيانات سنوية تغطي الفترة 1966-2017، وتبني الأسلوب القياسي المبني على تحليل السلاسل الزمنية، واستخدام اختبار Philips & Ouliaris (1990) للتكامل المشترك، وانحدار التكامل المشترك بطريقة DOLS تم التوصل لجملة من النتائج يمكن تلخيصها في ارتباط متغيري البحث بعلاقة توازنية في الأجل الطويل، ووجود أثر سالب لرأس المال البشري على درجة تنوع الصادرات، وارتباط هذين المتغيرين بعلاقة سببية في المدى الطويل، ولهذا فإن الإنفاق على رأس المال البشري لا يعمل على تنويع هيكل الصادرات السلعية في ليبيا، وإنما يسهم بقدر بسيط في ترسيخ ظاهرة تركزها في القطاع النفطي، ونتيجة لكل ذلك يوصي البحث بإعادة برمجة النظام التعليمي في ليبيا بحيث يتم إيجاد نوع من التوازن بين مخرجات التعليم ومتطلبات تنويع هيكل الصادرات، ومحاولة توجيه مخرجات التعليم صوب القطاعات المستهدفة لتنويع هذه الهياكل.

6. المراجع References:

1.6. المراجع العربية:

- الحويج، حسين فرج والماقوري، علي محمد. (2015). دور النفط في تشكيل ملامح وسمات الاقتصاد الليبي. مجلة آفاق اقتصادية، 1(2)، 44-79.
- الهيئة العامة للمعلومات. قطاع الاحصاء والتعداد. السلسلة الزمنية لاحصاءات التجارة الخارجية خلال الفترة 1954-2003.
- الهيئة العامة للمعلومات. قطاع الاحصاء والتعداد. ملخص احصاءات التجارة الخارجية، 2005، 2006، 2008، 2010، 2012، 2014، 2015، 2017.
- الهيئة العامة للمعلومات. المسح الوطني للتشغيل، 2007.
- المجلس الوطني للتطوير الاقتصادي. (2020). قاعدة البيانات الاحصائية. طرابلس.
- مجلس التخطيط العام، إدارة الخطط والبرامج، المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية 1962-2000. طرابلس/ليبيا.
- وزارة التخطيط. المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية 2000-2012.
- وزارة التخطيط. ملخص نتائج مسح التشغيل والبطالة لسنة 2013.

2.6. المراجع الانجليزية:

- Abdmoulah, Walid and Laabas, Belkacem. (2010). *Assessment of Ara b Export Com petiti vene ss in Inte rnatio nal Mar kets using Tra de In dica tors*. API/WPS 1010.
- Agosin, M. R., Alvarez, R., & Bravo- Ortega, C. (2012). *Determinants of export diversification around the world: 1962-2000*. The World Economy, 35(3), 295-315.
- Damette, O., & Seghir, M. (2013). *Energy as a driver of growth in oil exporting countries?*. Energy Economics, 37, 193-199.
- Elhiraika, A. B., & Mbate, M. M. (2014). *Assessing the determinants of export diversification in Africa*. Applied Econometrics and International Development, 14(1), 147-160.
- Engle, R, F, & Granger, C.W.J. (1987). *Cointegration and error correction representation. Estimation and testing*. Econometrica, 55, 251-276.
- Espoir, L. M. (2020). *Determinant of export diversification: An empirical analysis in the case of SADC countries*. International Journal of Research in Business and Social Science (2147-4478), 9(7), 130-144.

- Gabral, M. H, & Veiga, P. (2010). *Determinants of export diversification and sophistication in Sub-Saharan Africa*. NBER project on African development successes.
- Giri, R, Quayyum, M.S.N, & Yin, R. (2019). *Understanding Export Diversification. Key Drivers and Policy Implications*. International Monetary Fund.
- Handoyo, R. D., & Ibrahim, K. H. (2021). *Determinants of Export Diversification in Developing Countries*. Industrial Engineering & Management Systems, 20(4), 720-731.
- Jetter, M., & Ramírez Hassan, A. (2015). *Want export diversification? Educate the kids first*. Economic Inquiry, 53(4), 1765-1782.
- Mengistu, A. A. (2009). *Do physical and human capital matter for export diversification?: a comparative analysis of sub-Saharan Africa and East Asia*. African and Asian studies, 8(1-2), 1-46.
- Mitić, P., Munitlak Ivanović, O., & Zdravković, A. (2017). *A cointegration analysis of real GDP and CO2 emissions in transitional countries*. Sustainability, 9(4), 568.
- Philips, P. C. P. (1987). *Time series regression with a unit root*. Econometrica, 55, 277-301.
- Phillips, P.C.B. and Ouliaris, S. (1990). *Asymptotic Properties of Residual Based Tests for Cointegration*. Econometrica, 58, 165-193.
- Shabana, N & Zafar, M. (2016). *Explaining Trends and Factors Affecting Export Diversification in ASEAN and SAARC Regions: An Empirical Analysis*. Nust Journal of Social Sciences and Humanities, 2(1), 1-28.
- Shadab, S. (2021). *The nexus between export diversification, imports, capital and economic growth in the United Arab Emirates: An empirical investigation*. Cogent Economics & Finance, 9(1), 1914396.
- Toda, H. Y., & Yamamoto, T. (1995). *Statistical inference in vector autoregressions with possibly integrated processes*. Journal of econometrics, 66(1-2), 225-250.